



SS1G-BF - Scuola Secondaria di I grado Statale "Battisti - Ferraris"

Plesso Battisti-Ferraris: Via Pozzo Marrone,84 - 76011 Bisceglie (BT) - Plesso Cosmai - Corso Sergio Cosmai - 76011 Bisceglie (BT) - Tel. e fax: +39 080 3924427; e-mail: bamm29100t@istruzione.it- e-mail PEC: bamm29100t@pec.istruzione.it - Sito WEB di Istituto: <https://www.battisti-ferraris.edu.it/>
Codice Meccanografico: **BAMM29100T** - Codice Fiscale: **92069490727** Codice Univoco Ufficio **UFNOTZ**

Protocollo 7124 del 09 novembre 2022

A:
Docenti
Personale ATA
Genitori e Tutori legali degli alunni e alunne
Stakeholder esterni

Sito WEB di Istituto
<https://www.battisti-ferraris.edu.it/>
Albo Online - Albo pretorio di Istituto
https://www.battisti-ferraris.edu.it/index.php?option=com_content&view=category&id=158&Itemid=648
Amministrazione trasparente
https://www.battisti-ferraris.edu.it/index.php?option=com_content&view=featured&Itemid=719#

Atti

Atto d'indirizzo

Rendicontazione Sociale triennio 2019-2022

Rapporto Nazionale sulla Rendicontazione Sociale

Nota MI Ministero Istruzione n. 23940/2022 del 19 settembre: indicazioni operative per il triennio 2022/25
Atto di indirizzo politico-istituzionale del Ministero dell'Istruzione per l'anno 2022 del 16 settembre 2021

Linee di indirizzo per triennio

Sommario

1.	Ciclo di Autovalutazione e Rendicontazione Sociale	2
2.	Rendicontazione Sociale 2015-2019	2
3.	Rendicontazione Sociale 2019-2022	6
4.	CONTESTO nella Rendicontazione Sociale 2019-2022	14
5.	RISULTATI RAGGIUNTI nella Rendicontazione Sociale 2019-2022	14
6.	PROSPETTIVE di SVILUPPO nella Rendicontazione Sociale 2019-2022	15
7.	ALTRI DOCUMENTI di RENDICONTAZIONE nella Rendicontazione Sociale 2019-2022	15
8.	PROCESSO	15
1.	Rendicontare il VALORE DI SCUOLA	15
2.	Misura del capitale immateriale	15
3.	Capitali INTENGIBILI	15
4.	Misurabilità possibile	15
5.	Misure dei risultati	15
6.	Definizione degli strumenti	15
7.	Cultura del dato	15
8.	Processo di definizione delle nuove priorità e traguardi	15
9.	Fissazione delle priorità in seguito ad autovalutazione	15
10.	Rendicontare la progettualità scolastica	16
11.	Sequenza logica e temporale	16
12.	Valore sociale di scuola	16
13.	Rendicontare per comunicare	16
14.	Costruzione del Piano di Comunicazione	16
15.	Bilancio Sociale	16

1. Ciclo di Autovalutazione e Rendicontazione Sociale

1. Ai sensi del D.P.R. 28 marzo 2013 n. 80, la Rendicontazione sociale è la fase conclusiva del ciclo di valutazione delle istituzioni scolastiche in quattro fasi:
 - ❑ FASE 1: autovalutazione delle istituzioni scolastiche;
 - ❑ FASE 2: valutazione esterna;
 - ❑ FASE 3: azioni di miglioramento;
 - ❑ FASE 4: rendicontazione sociale delle istituzioni scolastiche.
2. L'articolo 6 prevede espressamente la pubblicazione, diffusione dei **RISULTATI** raggiunti, attraverso **indicatori** e **dati** comparabili, sia in una dimensione di **trasparenza** sia in una dimensione di **condivisione** e **promozione al miglioramento del servizio** con la comunità di appartenenza".
3. Attraverso la Rendicontazione sociale tutte le scuole sono chiamate a **dare conto dei risultati raggiunti** con particolare attenzione alle **PRIORITA'** e ai **TRAGUARDI** individuati nel RAV Rapporto di autovalutazione.

2. Rendicontazione Sociale 2015-2019

1. La **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** ha redatto la Rendicontazione Sociale nel luglio 2019
2. Entro il 31 dicembre 2019- come da Rapporto Nazionale sulle Rendicontazioni Sociali - delle 10236 istituzioni scolastiche, statali e paritarie:
 - ❑ l'81% - pari a 8322 scuole - ha pubblicato
 - ❑ l'11% era ancora in fase di elaborazione
 - ❑ il 7% NON ha pubblicato
3. Considerando il dato riguardante le 8215 scuole statali tenute alla predisposizione del documento, la situazione è così risultata:
 - ❑ il 92% delle scuole ha pubblicato la RS;
 - ❑ il 2% delle scuole non ha effettuato l'accesso in piattaforma;
 - ❑ il 6% delle scuole ha lasciato la RS in lavorazione.
4. **CONTESTO** - La prima sezione della RS ha riproposto automaticamente il **CONTESTO** dell'ultimo RAV pubblicato precisando i campi **OPPORTUNITA'** e **VINCOLI**, con riferimento alle 4 **DIMENSIONI**:
 - ❑ Popolazione scolastica
 - ❑ Territorio e capitale sociale
 - ❑ Risorse economiche e materiali
 - ❑ Risorse professionali.
 - ❑ Il testo era editabile e

La scuola, in piena autonomia e consapevolezza, ha messo in evidenza quanto il **CONTESTO** e le **RISORSE** a disposizione hanno condizionato le scelte effettuate e favorito o ostacolato, nel tempo di riferimento, il raggiungimento dei risultati da rendicontare.

La **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** - come la maggior parte delle scuole italiane - ha assunto lo schema proposto:

- NON ha modificato il testo pre-caricato desunto dal RAV
 - Ha conservando la distinzione schematica tra «Opportunità» e «Vincoli».
 - NON ha utilizzato una **DESCRIZIONE** a maggiore **DISCORSVITA'**, ritenendo i valori di riferimento inseriti nel PTOF come sufficientemente **LEGGIBILI** ed **ESPLICATIVI**
5. **RISULTATI RAGGIUNTI** - Le scuole italiane hanno rendicontato i risultati raggiunti secondo questa distribuzione:
 - Gruppo 1: 57% di scuole che ha rendicontato i risultati con riferimento sia a quelli legati **all'autovalutazione** - e pertanto al RAV come documento - sia a quelli legati alla **progettualità** scolastica e pertanto al PTOF come documento; la **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** ha elaborato la rendicontazione dei **RISULTATI** in questo senso;
 - Gruppo 2: 30% di scuole che ha rendicontato i risultati con riferimento **all'autovalutazione** e ai percorsi di miglioramento intrapresi nell'ambito del ciclo di valutazione e pertanto al solo RAV e al PdM Piano di Miglioramento
 - Gruppo 3: 13% di scuole che ha rendicontato i risultati con riferimento i risultati raggiunti in relazione alla sola **progettualità** delineata nel PTOF relativo al triennio 2016/19.

RISULTATI rendicontati facendo riferimento alla Autovalutazione e al Miglioramento - Prendendo in esame le quattro aree degli **ESITI**:

- Risultati scolastici
- Risultati nelle prove standardizzate nazionali
- Competenze chiave europee
- Risultati a distanza

Le scuole italiane si sono così distribuite:

- il 36% delle **PRIORITA'** rendicontate ha riguardato l'area Risultati scolastici;
- il 30% riguarda l'area Risultati nelle Prove Standardizzate;
- il 24% riguarda l'area Competenze chiave europee;
- il 10% riguarda l'area Risultati a distanza.

La **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** in relazione agli **ESITI**

- ha rendicontato i risultati raggiunti come **TRAGUARDI** in relazione alle **PRIORITA'**:
 - per l'area Risultati scolastici;
 - per l'area Risultati nelle Prove Standardizzate;
- NON ha rendicontato i risultati raggiunti come **TRAGUARDI** in relazione alle **PRIORITA'**:

- per l'area Competenze chiave europee;
- per l'area Risultati a distanza.

MOTIVAZIONE – Per l'area "Competenze chiave europee" e per l'area "Risultati a distanza" la **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie**, pur avendo a disposizione la serie storica dei DATI (a partire da quelli presenti nella piattaforma RAV nell'a.s. 2014/15 fino a quelli relativi all'a.s. 2019/20, ove presenti) relativi a tutti gli INDICATORI e DESCRITTORI presenti nel RAV con riferimento all'area ESITI e alle sotto-aree che la caratterizzano, completa dei benchmark di riferimento, la coppia "PRIORITA'-TRAGUARDI" relativamente alla quale rendicontare i risultati raggiunti, la scuola NON ha potuto:

- né scegliere e portare come evidenza l'INDICATORE ritenuto più significativo e pertinente
- né elaborare un proprio INDICATORE (o gruppo di INDICATORI)

a cui **referire forme di EVIDENZA per avvalorare il raggiungimento di POSSIBILI risultati** per l'area Competenze chiave europee e per l'area Risultati a distanza. Infatti né erano disponibili indicatori omogenei a livello nazionale né erano implementate procedure che: 1) mettevano a disposizione DATI da utilizzare – per esempio attraverso forme stabilizzate reticolari di condivisione di dati tra scuole ovvero pubblicazione su piattaforme; 2) elaborava benchmark.

EVIDENZE – Per l'area "Risultati scolastici" e per l'area "Risultati nelle Prove standardizzate" le scuole italiane – nel fare riferimento alle EVIDENZE disponibili - si sono così distribuite:

- il 56% delle scuole ha utilizzato, per avvalorare il raggiungimento dei risultati
 - sia la serie storica dei dati fornita a livello centrale collegata ad uno o più indicatori
 - sia un'evidenza appositamente creata;
- il 25% delle scuole ha utilizzato solo le evidenze fornite tramite la serie storica dei dati collegati agli indicatori;
 - la **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** ricade in questa parte
- il 19% delle scuole ha utilizzato solo evidenze autonomamente prodotte

RISULTATI rendicontati facendo riferimento alla Progettualità di scuola – La scuola in aggiunta alla rendicontazione legata ai Risultati connessi ad autovalutazione e miglioramento, ha scelto di illustrare i risultati raggiunti con riferimento agli OBIETTIVI FORMATIVI intorno ai quali era stata incentrata l'offerta formativa delineata nel PTOF relativo al triennio 2016/2019.

- In piattaforma erano stati riproposti i diciassette obiettivi formativi riportati nel comma 7 dell'articolo unico della Legge 107/2015: le scuole potevano scegliere per quali/quantità rendicontare i risultati raggiunti. Considerando le scuole che hanno compilato questa sezione, con riguardo alla quantità di obiettivi per i quali è stata compilata la scheda di rendicontazione risulta quanto segue:

1. a) valorizzazione e **potenziamento delle competenze linguistiche**, con particolare riferimento all'**italiano** nonché alla lingua **inglese** e ad altre **lingue dell'Unione europea**, anche mediante l'utilizzo della metodologia CLIL Content Language Integrated Learning;

- **OBIETTIVI di PROGETTUALITA' SCOLASTICA:** Progettazione-Realizzazione di Attività di potenziamento della pratica e della conoscenza della Lingua Inglese – BIENNALITA' 2016-2018 (con flessioni per il periodo di gestione scolastica della emergenza sanitaria COVID-19)

- ✓ in partnership con i SVE "Servizi volontario europeo" nella realizzazione di progetti ERASMUS + KA1 Mobilità staff scuola " SOS Adolescence"
- ✓ Disseminazione a cascata della formazione sulle metodologie innovative didattiche acquisite con il progetto ERASMUS + KA1 Mobilità staff scuola " SOS Adolescence", sull'intero Collegio docenti.
- ✓ attraverso partecipazione a manifestazioni teatrali in lingua.
- ✓ Produzione spettacolo teatrale **Notre Dame de Paris**
- ✓ **EVIDENZE di RISULTATO:** 1) Alto numero di alunni partecipanti (esteso a tutte le classi SECONDE e TERZE) per 1 ora a settimana con sequenze di ATTIVITA' ALTERNATIVA alla attività curricolare in lingua inglese con interazione totalmente in lingua; 2) miglioramento dei livelli di voti scolastici nella disciplina Lingua Inglese delle classi terze rispetto all'anno precedente.
- ✓ **EVIDENZE di RISULTATO:** 1) Alto numero di alunni partecipanti (esteso a tutte le classi TERZE) allo spettacolo teatrale in lingua; 2) intensificazione progettuale della programmazione disciplinare di lingua.

2. b) potenziamento delle competenze matematico-logiche e scientifiche;

- **OBIETTIVI di PROGETTUALITA' SCOLASTICA:** Progettazione-Realizzazione di partecipazione a competizioni nazionali:

- **Giochi d'autunno** – giochi matematici della BOCCONI triennio 2016-2019 (con flessioni per il periodo di gestione scolastica della emergenza sanitaria COVID-19)
- **Rally matematico transalpino** triennio 2016-2019 (con flessioni per il periodo di gestione scolastica della emergenza sanitaria COVID-19)
- **Pi greco day** triennio 2016-2019 (con flessioni per il periodo di gestione scolastica della emergenza sanitaria COVID-19)
- ✓ **EVIDENZE di RISULTATO:** 1) Adeguato numero di SEZIONI partecipanti (SEZIONI A-B-F-G-D-N-O-P-Q) privilegiando gli alunni di

classi TERZE); 2) conseguimento di valide posizioni di merito (accesso a semifinali e finali)

3. c) potenziamento delle competenze nella pratica e nella cultura musicali, nell'arte e nella storia dell'arte, nel cinema, nelle tecniche e nei media di produzione e di diffusione delle immagini e dei suoni, anche mediante il coinvolgimento dei musei e degli altri istituti pubblici e privati operanti in tali settori;
 - NO
4. d) sviluppo delle competenze in materia di cittadinanza attiva e democratica attraverso la valorizzazione dell'educazione interculturale e alla pace, il rispetto delle differenze e il dialogo tra le culture, il sostegno dell'assunzione di responsabilità nonché della solidarietà e della cura dei beni comuni e della consapevolezza dei diritti e dei doveri; potenziamento delle conoscenze in materia giuridica ed economico-finanziaria e di educazione all'autoimprenditorialità;
 - NO
5. e) sviluppo di comportamenti responsabili ispirati alla conoscenza e al rispetto della legalità, della sostenibilità ambientale, dei beni paesaggistici, del patrimonio e delle attività culturali;
 - NO
6. f) alfabetizzazione all'arte, alle tecniche e ai media di produzione e diffusione delle immagini;
 - NO
7. g) potenziamento delle discipline motorie e sviluppo di comportamenti ispirati a uno stile di vita sano, con particolare riferimento all'alimentazione, all'educazione fisica e allo sport, e attenzione alla tutela del diritto allo studio degli studenti praticanti attività sportiva agonistica;
 - NO
8. h) sviluppo delle competenze digitali degli studenti, con particolare riguardo al pensiero computazionale, all'utilizzo critico consapevole dei social network e dei media nonché alla produzione e ai legami con il mondo del lavoro;
 - **OBIETTIVI di PROGETTUALITA' SCOLASTICA:** Progettazione per l'a.s. 2018-2019 delle Classi Digitali come personalizzazione delle opzioni di scelta all'iscrizione.
 - Partecipazione al concorso indetto da M9 Museo del 900 con supporto organizzativo di Maker CampS.R.L.: **M9 Contest Urban Landscape: III edizione (2019)**
 - ✓ **EVIDENZE di RISULTATO:** gradimento da parte delle famiglie e degli alunni (da CUSTOMER satisfaction); media dei voti nelle discipline STEM.
 - ✓ L'adesione al concorso ha reso gli studenti piccoli cittadini attivi dell'organizzazione politica, economica e sociale attraverso la cultura videoludica, le narrazioni (storytelling) ed ambientazioni tematiche realizzate con il videogioco Minecraft, versione "Education Edition".
9. i) potenziamento delle metodologie laboratoriali e delle attività di laboratorio;
 - NO
10. j) prevenzione e contrasto della dispersione scolastica, di ogni forma di discriminazione e del bullismo, anche informatico; potenziamento dell'inclusione scolastica e del diritto allo studio degli alunni con bisogni educativi speciali attraverso percorsi individualizzati e personalizzati anche con il supporto e la collaborazione dei servizi socio-sanitari ed educativi del territorio e delle associazioni di settore e l'applicazione delle linee di indirizzo per favorire il diritto allo studio degli alunni adottati, emanate dal Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca il 18 dicembre 2014;
 - **OBIETTIVI:** Realizzazione di Corsi di Formazione su metodologie didattiche alternative;
 - ☐ progetto "FORMA PIATTA" sulle nuove Metodologie digitali Identificativo su SOFIA Formazione: 5242 anno scolastico 2017/18
 - ☐ Progetto Erasmus+ KA1 Mobilità Staff scuola "SOS ADOLESCENCE" 2017/19
 - ✓ **EVIDENZE di RISULTATO:** 1) Alto numero di partecipanti (55% del corpo docente); 2) Ricadute nella programmazione didattica variata.
11. m) valorizzazione della scuola intesa come comunità attiva, aperta al territorio e in grado di sviluppare e aumentare l'interazione con le famiglie e con la comunità locale, comprese le organizzazioni del terzo settore e le imprese;
 - NO
12. n) apertura pomeridiana delle scuole e riduzione del numero di alunni e di studenti per classe o per articolazioni di gruppi di classi, anche con potenziamento del tempo scolastico o rimodulazione del monte orario rispetto a quanto indicato dal regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 20 marzo 2009, n. 89;
 - NO
13. o) incremento dell'alternanza scuola-lavoro nel secondo ciclo di istruzione;
 - NO
14. p) valorizzazione di percorsi formativi individualizzati e coinvolgimento degli alunni e degli studenti;
 - NO
15. q) individuazione di percorsi e di sistemi funzionali alla premialità e alla valorizzazione del merito degli alunni e degli studenti;

- NO

16. r) alfabetizzazione e perfezionamento dell'italiano come lingua seconda attraverso corsi e laboratori per studenti di cittadinanza o di lingua non italiana, da organizzare anche in collaborazione con gli enti locali e il terzo settore, con l'apporto delle comunità di origine, delle famiglie e dei mediatori culturali;

- NO

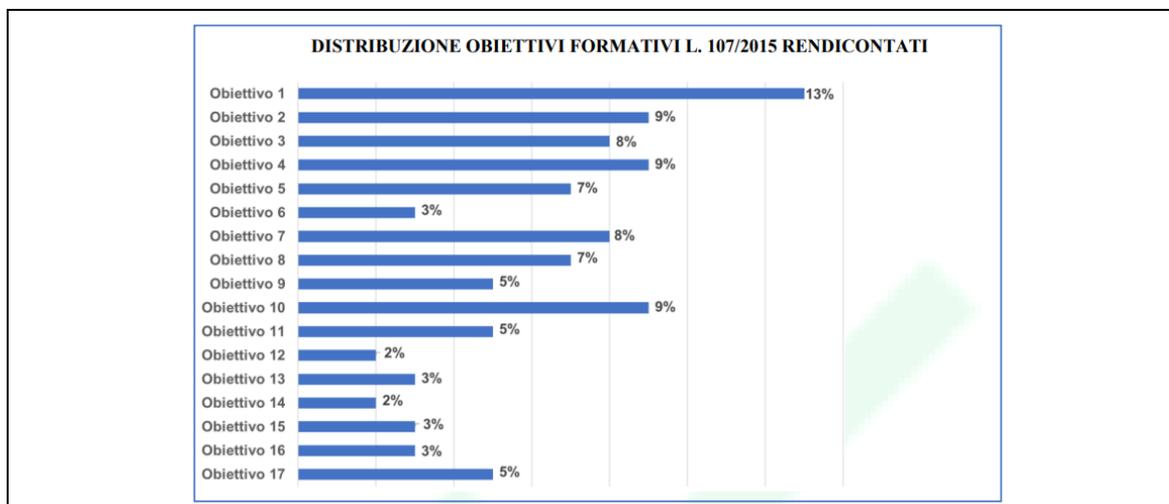
17. s) definizione di un sistema di orientamento.

- NO

Le scuole italiane si sono così distribuite:

- il 17% delle scuole ha scelto di rendicontare in merito ad un solo obiettivo formativo;
- il 14% ha rendicontato in merito a due obiettivi formativi;
- il 12% delle scuole ha scelto di rendicontare in merito a tre obiettivi formativi;
- il 10% delle scuole ha scelto di rendicontare in merito a quattro obiettivi formativi;
 - la **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** rientra nel 10% che ha rendicontato in merito a **quattro** obiettivi formativi;
- in percentuali sempre più decrescenti, si arriva fino al 2% delle scuole che ha selezionato e compilato le schede di rendicontazione per tutti e diciassette gli obiettivi formativi

Quali obiettivi formativi. Sempre in merito agli obiettivi formativi con riferimento ai quali sono stati rendicontati i risultati raggiunti, risulta interessante evidenziare su quali di essi sia ricaduta la scelta delle scuole. Nel grafico è riportato l'elenco degli obiettivi di cui al comma 7 dell'articolo unico della Legge 107/2015, evidenziando per ognuno di essi la percentuale sul totale delle relative schede di rendicontazione dei risultati raggiunti compilate da parte delle scuole.



La nostra scuola ha scelto l'Obiettivo 1 come il 13% delle scuole italiane, l'Obiettivo 2 come il 9% delle scuole, l'Obiettivo 8 come il 7% delle scuole, l'Obiettivo 10 come il 9% delle scuole italiane: sono gli obiettivi più frequentemente scelti.

Le scuole potevano, in aggiunta o in alternativa agli obiettivi precaricati, descrivere altri obiettivi formativi intorno ai quali era stata incentrata la progettualità della scuola descritta nel PTOF 2016/19. La **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie NON ha scelto di aggiungere altri obiettivi oltre i 17 esposti e in questo ha operato come il 92% delle scuole italiane.**

L'8% delle scuole che invece ha aggiunto obiettivi ha effettuato una analisi qualitativa della definizione di possibili ed efficaci altri obiettivi formativi evidenziando

- l'attenzione nei confronti della progettualità di azioni caratterizzanti la vision dell'Istituto
- le diverse risposte date alle istanze di tutta la comunità scolastica di riferimento.

Tra i tanti obiettivi formativi aggiunti si possono evidenziare, in base alla loro maggior frequenza:

- quelli legati alla **"Formazione del Personale"** e declinati su molteplici piani (metodologico, valutativo, inclusivo, didattico, tecnologico) come sostegno per la messa in opera di tutti gli obiettivi formativi elencati dalla Legge 107/2015;
- quelli che si incentrano sulle **competenze trasversali** (soprattutto su *Imparare ad imparare*);
- quelli relativi allo sviluppo **dell'internazionalizzazione**

PROSPETTIVE di SVILUPPO e ALTRI DOCUMENTI di RENDICONTAZIONE - Le scuole, se lo ritenevano opportuno, potevano compilare altre due sezioni che si presentavano come facoltative:

- Prospettive di sviluppo;
- Altri documenti di rendicontazione.

Nella prima le scuole, tenendo conto dei risultati conseguiti nel ciclo precedente ed in particolare degli scostamenti registrati, potevano esporre in maniera programmatica le mete da raggiungere e i percorsi da intraprendere nel successivo triennio. In questa sezione che poteva allegare massimo due documenti, le scuole che lo hanno fatto si sono così distribuite:

- il 52% delle scuole ha allegato solo 1 documento;
- il 48% delle scuole ha allegato due documenti

I documenti più allegati sono stati:

- prove INVALSI (restituzione esiti, monitoraggio esiti, effetto scuola, ecc.)**
- bilancio sociale**
- Piano di miglioramento**
- questionari di customer satisfaction**
- monitoraggi su attività**
- monitoraggi su progetti**
- monitoraggi sulle competenze acquisite**
- monitoraggi sugli apprendimenti**
- progetti di ampliamento dell'offerta formativa**
- progetti PON realizzati**
- attività di formazione**
- restituzione del Rapporto di valutazione esterna**
- link a documenti presenti sul sito o al sito della scuola**
- articoli pubblicati sulla scuola e/o su iniziative svolte**
- accordi di rete, convenzioni, protocolli d'intesa e partenariati**
- protocolli di inclusione**
- protocolli di accoglienza**
- protocolli di accoglienza alunni stranieri**
- protocolli di valutazione**
- protocolli per la prevenzione e il contrasto di episodi di bullismo/cyberbullismo**

Con la sezione Altri documenti di rendicontazione era possibile integrare la RS svolta nella piattaforma con ulteriori documenti o modalità di rendicontazione già in atto presso la scuola come:

- bilancio sociale
- bilancio di missione,
- bilancio di impatto, ecc.

La **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** ha scelto **NON COMPILARE** le altre due sezioni **PROSPETTIVE di SVILUPPO** e **ALTRI DOCUMENTI di RENDICONTAZIONE**

Le scuole italiane si sono così distribuite:

- il 43% delle scuole ha compilato solo la sezione Prospettive di sviluppo;
- il 3% delle scuole ha compilato solo la sezione Altri documenti di rendicontazione;
- il 32 % delle scuole ha compilato entrambe le sezioni;
- il 22% delle scuole **NON** ha compilato nessuna delle due sezioni;
 - la **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** rientra nel 22% che **NON** ha compilato nessuna delle due sezioni.

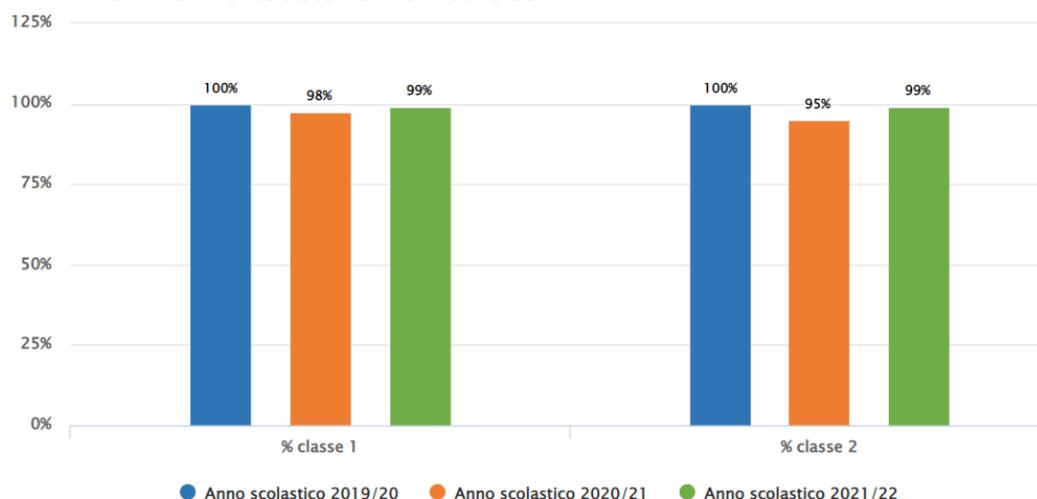
3. Rendicontazione Sociale 2019-2022

1. La **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** nel redigere la **Rendicontazione Sociale 2019-2022** utilizza gli **INDICATORI** previsti per gli **ESITI**

- 2.1 Risultati scolastici
 - ✓ 2.1.a Esiti degli scrutini
 - ✓ 2.1 .b Trasferimenti e abbandoni
- 2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali
 - ✓ 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate
 - ✓ 2.2.b Variabilità dei risultati nelle prove standardizzate
 - ✓ 2.2.c Effetto scuola
- 2.4 Risultati a distanza
 - ✓ 2.4.b Prosecuzione negli studi universitari
 - ✓ 2.4.c Rendimento negli studi universitari
 - ✓ 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

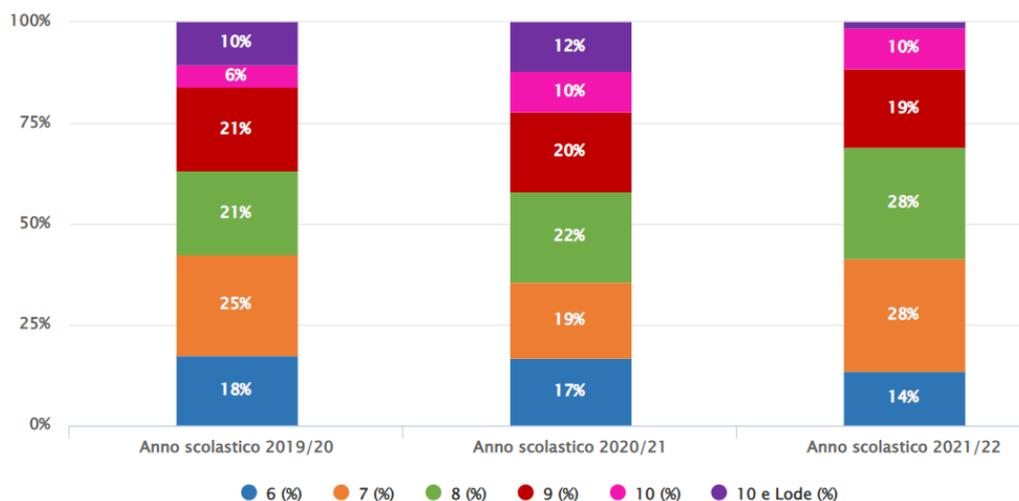
2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - BAMB29100T - SECONDARIA I GRADO - Fonte sistema informativo del MI



I grafici evidenziano che nell'anno scolastico 2019/20 (anno emergenza COVID-19) la percentuale degli studenti ammessi alla classe successiva è del 100%, sia per le prime che per le seconde. Nell' A.S. 2020/21 la percentuale degli ammessi alla classe successiva è del 98% per le prime e 95% per le seconde. Nell' A.S. 2021/22 la percentuale degli alunni ammessi alla classe successiva è pari al 99% per entrambe.

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato - BAMB29100T - SECONDARIA I GRADO - Fonte sistema informativo del MI

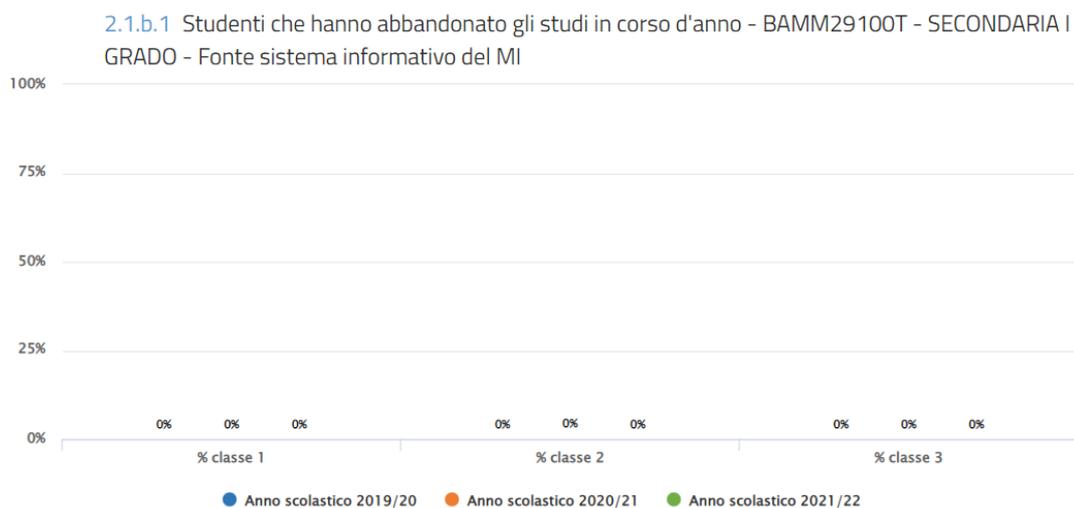


Il grafico mostra le percentuali delle valutazioni conseguite dagli studenti all'esame di Stato. Dall'analisi comparativa del triennio si evince:

- ❑ la percentuale delle valutazioni del 6 è diminuita nel triennio di 2 punti percentuali; la percentuale delle valutazioni del 7 è scesa nell' a.s. 2020/21 di 6 punti percentuali ed è risalita nell' a.s. 2021/22 di 7 punti percentuali;
- ❑ la percentuale delle valutazioni dell'8 è aumentata al termine del triennio di 7 punti percentuali;
- ❑ la percentuale delle valutazioni del 9 è diminuita nel triennio di 2 punti percentuali;
- ❑ la percentuale delle valutazioni del 10 è aumentata rispetto all'anno scolastico 2020/21 di 4 punti percentuali ed è rimasta stabile per l' a.s. 2021/22.
- ❑ Significativo è il dato relativo alla percentuale delle valutazioni 10 con lode che si attestano sul 10% nell' a.s. 2019/20, aumenta di 2 punti percentuali nell' a.s. 2020/21 e si riduce all'1% nell' a.s. 2021/22.

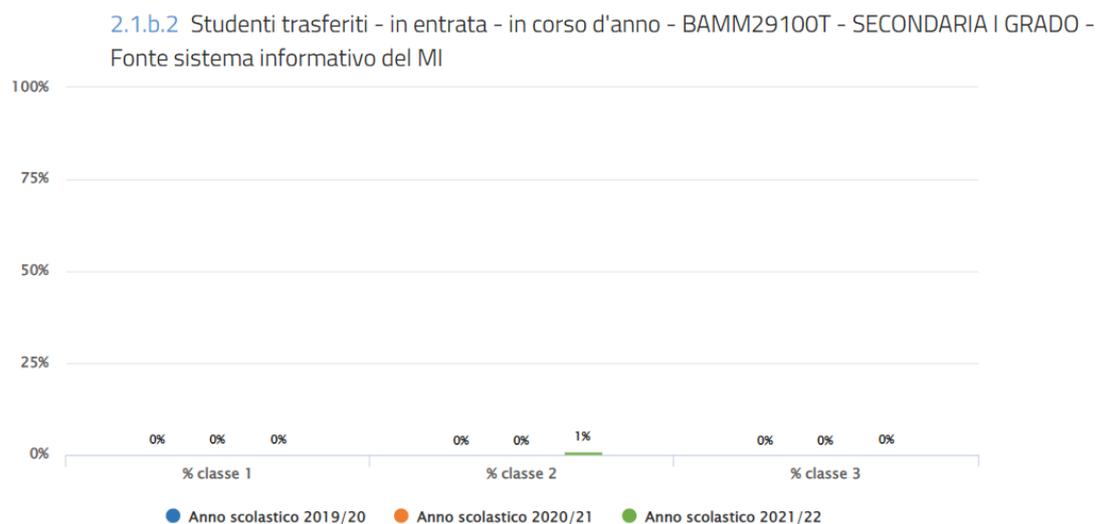
2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno



Nel triennio scolastico analizzato non si registrano abbandoni scolastici.

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

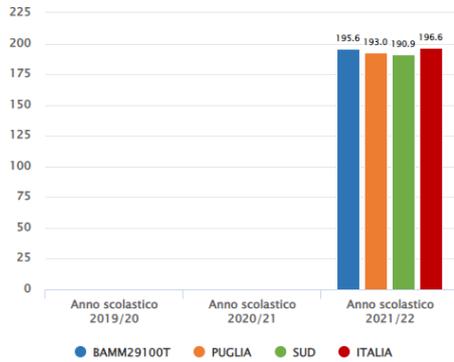


Nel triennio scolastico analizzato gli studenti trasferiti in entrata sono relativi solo all'anno scolastico 2020/21 e riguarda l'1% delle classi seconde.

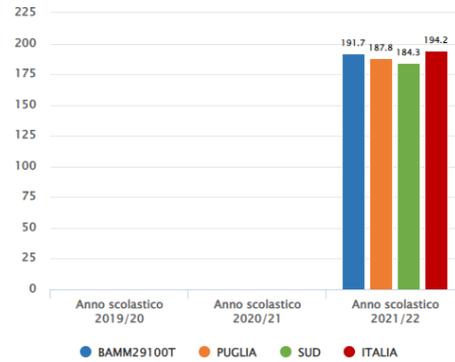
2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile

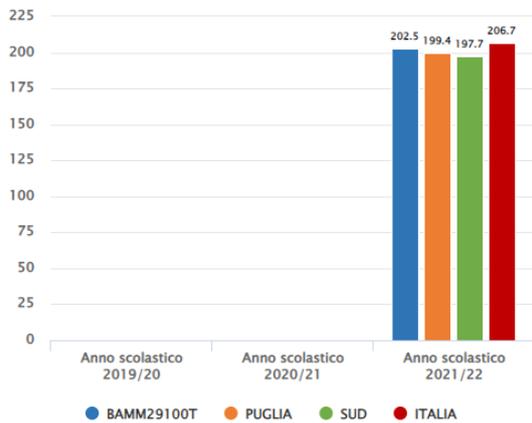
2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - ITALIANO - Fonte INVALSI



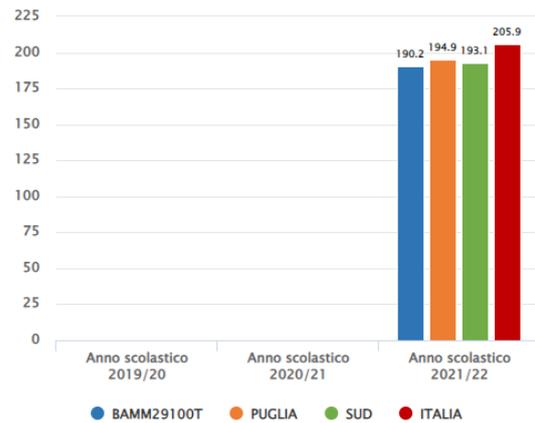
2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - MATEMATICA - Fonte INVALSI



2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - INGLESE LETTURA - Fonte INVALSI



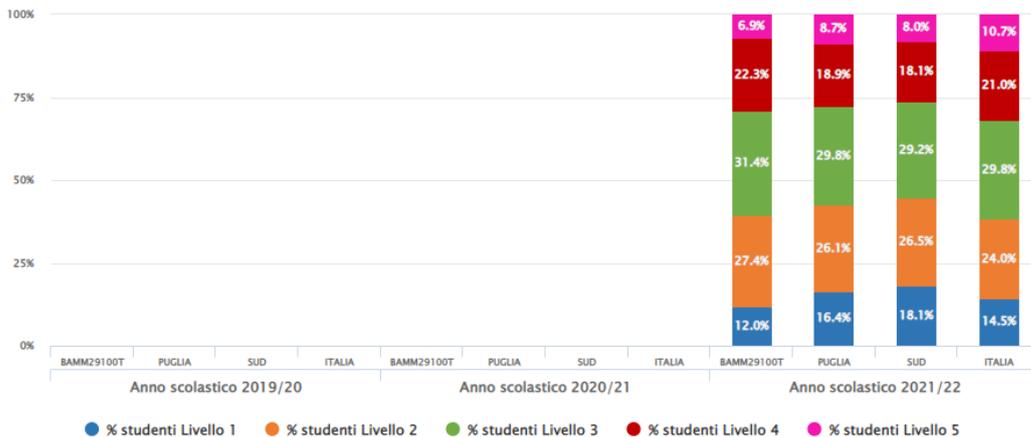
2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - INGLESE ASCOLTO - Fonte INVALSI



Dall'analisi delle prove di inglese rispetto a scuole con ESCS (Economic, Social and Cultural Status) simile, emerge che la scuola ha un background per il reading leggermente superiore ai valori regionali e del sud Italia, mentre per il listening leggermente inferiore ai valori nazionali.

2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza

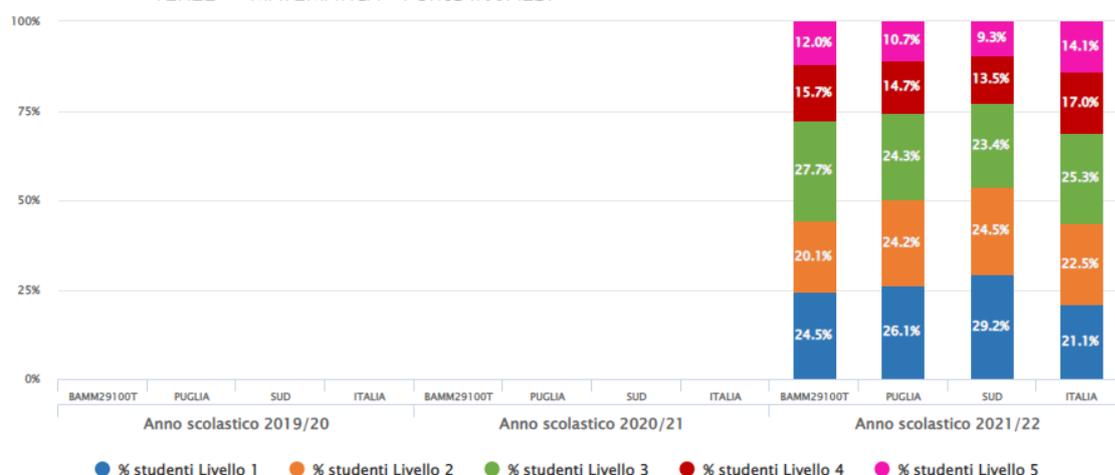
2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - ITALIANO - Fonte INVALSI



Dalle rilevazioni INVALSI delle prove di ITALIANO, emerge che la percentuale degli alunni collocati nel livello 5 è inferiore a quella regionale

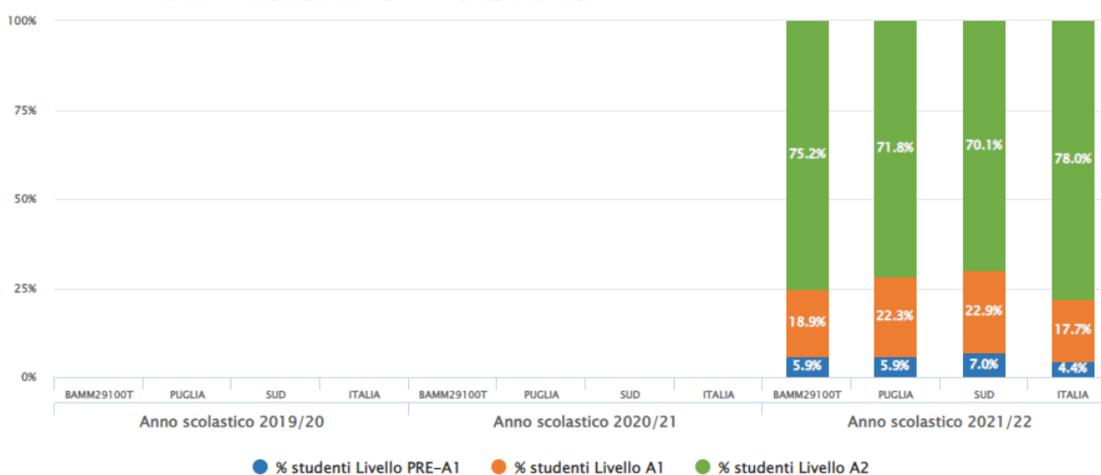
del sud e nazionale. Per i livelli 2 e 3 la percentuale si attesta su livelli superiori rispetto alle altre macroaree. Nel livello 1 la percentuale degli alunni è inferiore a quella regionale, del sud e nazionale.

2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - MATEMATICA - Fonte INVALSI



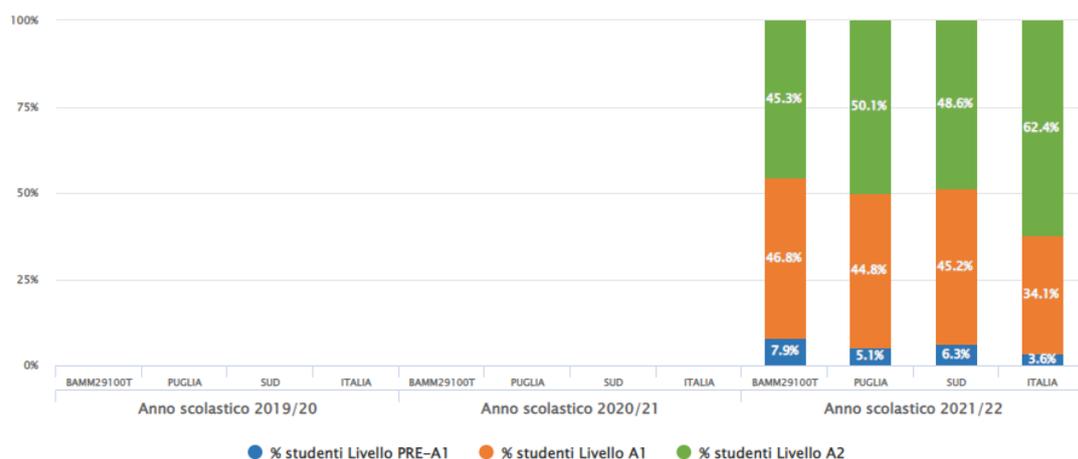
Dalle rilevazioni INVALSI delle prove di MATEMATICA, emerge che la percentuale degli alunni collocati nel livello 5 è superiore a quello regionale del sud e di 2 punti percentuali inferiore a quello nazionale. Per il livello 2 la percentuale è inferiore ai valori regionali, del sud e nazionali. Nel livello 3 la percentuale si attesta su livelli superiori rispetto alle altre macroaree. Nel livello 1 la percentuale degli alunni è inferiore a quella regionale, del sud e superiore a quello nazionale.

2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - INGLESE LETTURA - Fonte INVALSI



Dalle rilevazioni INVALSI delle prove di INGLESE (Reading), emerge che la percentuale degli alunni collocati nel livello A2 è superiore a quella regionale del sud e a quella nazionale. Per il livello A1 la percentuale è inferiore ai valori regionali e del sud e superiore a quelli nazionali. Nel livello PRE-A1 la percentuale è in linea con la regione, si attesta su livelli superiori inferiori rispetto al sud e livelli superiori rispetto alla nazione.

2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - INGLESE ASCOLTO - Fonte INVALSI

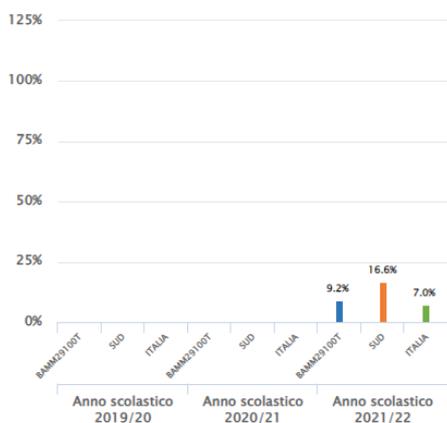


Dalle rilevazioni INVALSI delle prove di INGLESE (Listening), emerge che la percentuale degli alunni collocati nel livello A2 è inferiore a quella regionale del sud e in particolare a quella nazionale. Per il livello A1 la percentuale è superiore a tutte le aree; anche nel livello PRE-A1 la percentuale è superiore a tutte le aree. I valori di questa prova potrebbe essere stati falsati dal malfunzionamento dell'emissione audio della piattaforma INVALSI.

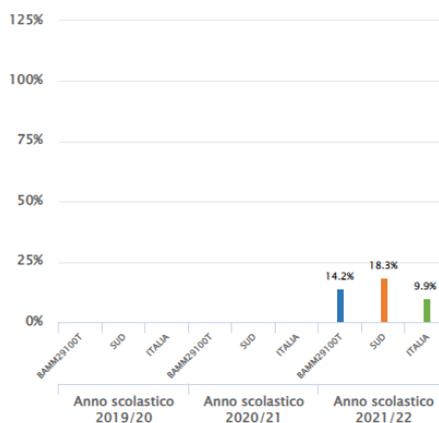
2.2.b Variabilità dei risultati nelle prove standardizzate

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - ITALIANO - (TRA) - Fonte INVALSI

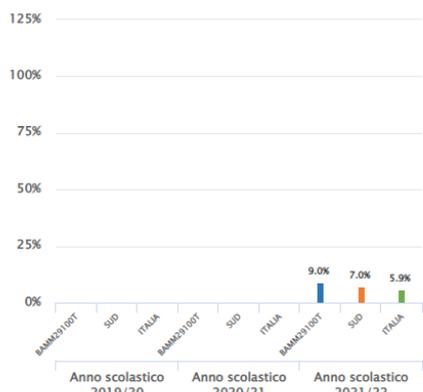


2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - MATEMATICA - (TRA) - Fonte INVALSI

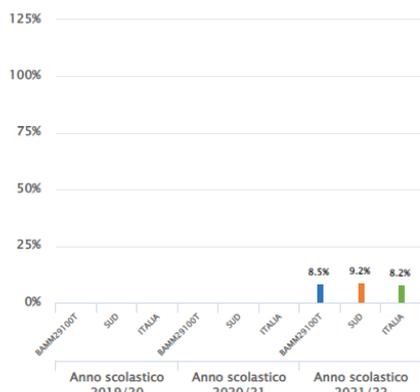


Dai grafici emerge che la variabilità **tra** le classi nelle prove di ITALIANO e di MATEMATICA è superiore a quella nazionale e inferiore a quella del sud.

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - INGLESE LETTURA - (TRA) - Fonte INVALSI

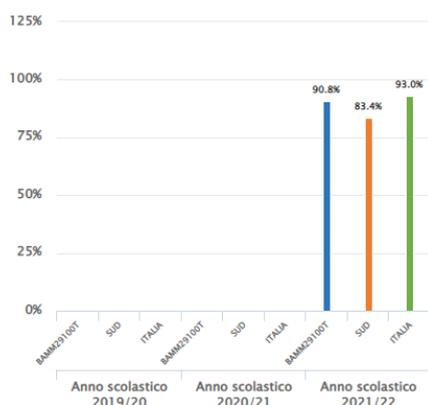


2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - INGLESE ASCOLTO - (TRA) - Fonte INVALSI

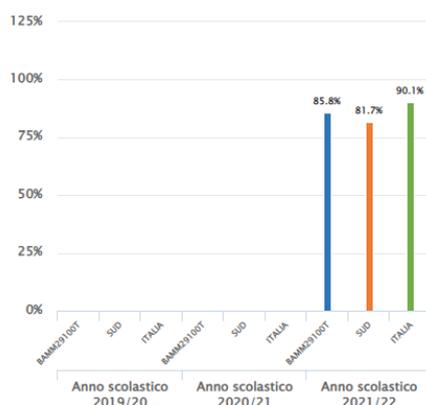


Dai grafici emerge che la variabilità **tra** le classi nella prova di INGLESE (reading) è superiore a quella del sud e nazionale, mentre per la prova di INGLESE (listening) la variabilità dei punteggi è inferiore a quella del sud e superiore a quella nazionale.

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - ITALIANO - (DENTRO) - Fonte INVALSI

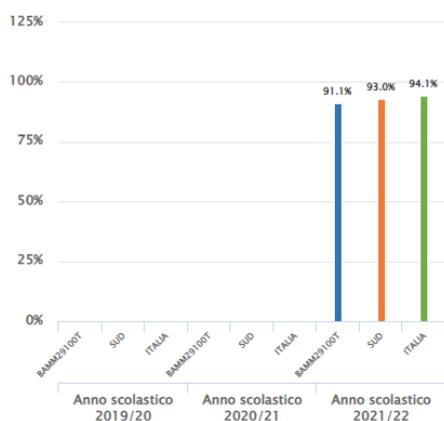


2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - MATEMATICA - (DENTRO) - Fonte INVALSI

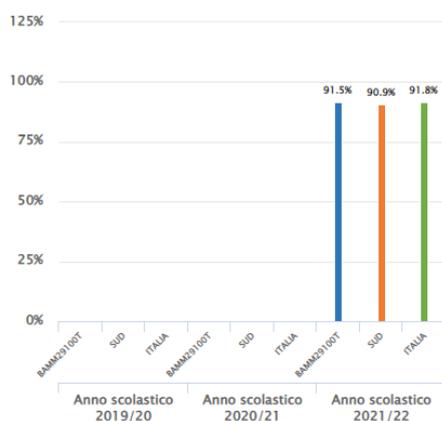


Dai grafici emerge che la variabilità **dentro** le classi nelle prove di ITALIANO e MATEMATICA è superiore al Sud ed inferiore alla nazione.

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - INGLESE LETTURA - (DENTRO) - Fonte INVALSI



2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - INGLESE ASCOLTO - (DENTRO) - Fonte INVALSI



Dai grafici emerge che la variabilità **dentro** le classi nella prova di INGLESE (reading) è inferiore a quella del sud e nazionale, mentre per la prova di INGLESE (listening) la variabilità dei punteggi è superiore a quella del sud e in linea a quella nazionale.

2.2.c Effetto scuola

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove



2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - ITALIANO - Fonte INVALSI

	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			Anno scolastico 2021/22		
Intorno la media regionale					
Sotto la media regionale					

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - MATEMATICA - Fonte INVALSI

In merito all'effetto scuola i risultati le prove di ITALIANO si attestano sopra la media regionale.

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - SECONDARIA I GRADO - CLASSI TERZE - MATEMATICA - Fonte INVALSI

	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			Anno scolastico 2021/22		
Intorno la media regionale					
Sotto la media regionale					

In merito all'effetto scuola i risultati le prove di MATEMATICA si attestano sopra la media regionale.

2.4.b Prosecuzione negli studi universitari

2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università



Dati non presenti

2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare



Dati non presenti

2.4.c Rendimento negli studi universitari

2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università



2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università



Dati non presenti

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro +

2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto +

2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica +

2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica -

Dati non presenti

2. La **Scuola Secondaria di I grado "Battisti-Ferraris" di Bisceglie** nella redazione della **Rendicontazione Sociale 2019-2022** vuole avviare a quanto **NON** è stato operativamente possibile rendicontare – per motivazioni disparate - nella precedente Rendicontazione del luglio 2019 riferita alla Rendicontazione Sociale 2015-2018. In tal senso ritiene quanto evidenziato nel commento del Rapporto sopra esposto come un benchmark operativo.
3. La **STRUTTURA** della **RENDICONTAZIONE SOCIALE** è costituita dalle note 4 AREE:
 - CONTESTO**
 - RISULTATI RAGGIUNTI**
 - PROSPETTIVE DI SVILUPPO**
 - ALTRI DOCUMENTI**

4. **CONTESTO** nella Rendicontazione Sociale 2019-2022

1. Nel 2021-22 il **CONTESTO** è stato descritto in un modo più ampio ed articolato, in relazione alla necessità di aggiornare il PTOF 2021-22 in rapporto alle linee guida per la Redazione del PTOF 2022-25. La descrizione, notevolmente arricchita, è contenuta nel PTOF ed è confermata come **VALIDA** al netto dell'aggiornamento di alcuni parametri. Sarà quindi comune a Rendicontazione Sociale 2019-2022 e al PTOF 2022-25

5. **RISULTATI RAGGIUNTI** nella Rendicontazione Sociale 2019-2022

1. Si esaminano le **PRIORITA'** e i **TRAGUARDI** individuati nel 2018 per il triennio 2019-2022
- **RISULTATI SCOLASTICI**
 - PRIORITA'**: Diminuire la percentuale di studenti collocati nelle fasce di voto basse
 - TRAGUARDO**: diminuire del 10% la percentuale di studenti collocati nelle fasce di voto basse (4-5)
 - La scuola ha realizzato nell'ambito del presente **TRAGUARDO** i seguenti **RISULTATI**

STUDENTI fascia 4/10

2018-2019	
896 complessivi di tutte le fasce di voto	37 (votazione 4/10)
2019-2020	
890 complessivi di tutte le fasce di voto	8 (votazione 4/10) variazione annuale -78,4% (decremento rispetto all'anno precedente)
2020-2021	
874 complessivi di tutte le fasce di voto	14 (votazione 4/10) variazione annuale 42,8% (incremento rispetto all'anno precedente)
2021-2022	
874 complessivi di tutte le fasce di voto	2 (votazione 4/10) variazione annuale -85,7% (decremento rispetto all'anno precedente) variazione triennale -40% (decremento complessivo rispetto al triennio)
	Il dato drammatico di variazione non è correlabile a fattori sicuramente connessi ad un effetto di scuola, ma agli eventi connessi alla gestione scolastica della pandemia da COVID-19 in cui le esigenze fondamentali nel sistema scuola erano negli anni 2019/21, il mantenimento della relazionalità educativa rispetto al controllo della progressione degli apprendimenti. Pertanto questo dato non è plausibilmente utilizzabile nell'ambito della rendicontazione sociale.

STUDENTI fascia 5/10

2018-2019	
896 complessivi di tutte le fasce di voto	106 (votazione 5/10)
2019-2020	
890 complessivi di tutte le fasce di voto	44 (votazione 5/10) variazione annuale -58,4% (decremento rispetto all'anno precedente)

2020-2021	
874 complessivi di tutte le fasce di voto	55 (votazione 5/10) variazione annuale -20% (decremento rispetto all'anno precedente)
2021-2022	
874 complessivi di tutte le fasce di voto	11 (votazione 5/10) variazione annuale -80% (decremento rispetto all'anno precedente)
	variazione triennale -52,6% Il dato drammatico di variazione non è correlabile a fattori sicuramente connessi ad un effetto di scuola, ma agli eventi connessi alla gestione scolastica della pandemia da COVID-19 in cui le esigenze fondamentali nel sistema scuola erano negli anni 2019/21 il mantenimento della relazionalità educativa rispetto al controllo della progressione degli apprendimenti. Pertanto questo dato non è plausibilmente utilizzabile nell'ambito della rendicontazione sociale.

- **RISULTATI nelle PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI**
 - PRIORITA'**: Varianza interna alle classi e tra le classi
 - TRAGUARDO**: Ridurre la Varianza interna e fra le classi del 10%
 - **Si fa riferimento ai grafici pubblicati**
- **COMPETENZE CHIAVE EUROPEE**
 - PRIORITA'**: Migliorare gli esiti delle Competenze CHIAVE in Italiano e Matematica
 - TRAGUARDO**: Migliorare del 10% gli esiti delle Competenze CHIAVE in Italiano e Matematica
 - **Definizione ERRATA di COMPETENZE CHIAVE**
 -
- **RISULTATI A DISTANZA**
 - PRIORITA'**: Aumento delle percentuali di studenti che seguono il consiglio orientativo
 - TRAGUARDO**: Aumento del 10% di studenti che seguono il consiglio orientativo
 - **NON è stato possibile per**
 - ✓ **MANCANZA di ACCORDI di rete per lo scambio documentale tra scuole comprensivi di modulistica standardizzata**

6. PROSPETTIVE di SVILUPPO nella Rendicontazione Sociale 2019-2022

1. Nel

- prove INVALSI (restituzione esiti, monitoraggio esiti, effetto scuola, ecc.)
- bilancio sociale
- Piano di miglioramento
- questionari di customer satisfaction
- monitoraggi su attività**
- monitoraggi su progetti**
- monitoraggi sulle competenze acquisite**
- monitoraggi sugli apprendimenti**
- progetti di ampliamento dell'offerta formativa
- progetti PON realizzati
- attività di formazione
- restituzione del Rapporto di valutazione esterna
- link a documenti presenti sul sito o al sito della scuola
- articoli pubblicati sulla scuola e/o su iniziative svolte
- accordi di rete, convenzioni, protocolli d'intesa e partenariati
- protocolli di inclusione
- protocolli di accoglienza
- protocolli di accoglienza alunni stranieri
- protocolli di valutazione
- protocolli per la prevenzione e il contrasto di episodi di bullismo/cyberbullismo

7. ALTRI DOCUMENTI di RENDICONTAZIONE nella Rendicontazione Sociale 2019-2022

1. Nel 2021-22 il CONTESTO è stato descritto in un modo più ampio ed articolato, in rapporto alla necessità di aggiornare il PTOF 2021-22 in rapporto alle linee guida per la Redazione del PTOF 2022-25. La descrizione, notevolmente arricchita, è contenuta nel PTOF ed è confermata come VALIDA al netto dell'aggiornamento di alcuni parametri. Sarà quindi comune a Rendicontazione Sociale 2019-2022 e al PTOF 2022-25

8. PROCESSO

1. **Rendicontare il VALORE di SCUOLA**
2. **Misura del capitale immateriale**
3. **Capitali INTANGIBILI**
4. **Misurabilità possibile**
5. **Misure dei risultati**
6. **Definizione degli strumenti**
7. **Cultura del dato**
8. **Processo di definizione delle nuove priorità e traguardi**
9. **Fissazione delle priorità in seguito ad autovalutazione**

- 10. Rendicontare la progettualità scolastica**
- 11. Sequenza logica e temporale**
- 12. Valore sociale di scuola**
- 13. Rendicontare per comunicare**
- 14. Costruzione del Piano di Comunicazione**
- 15. Bilancio Sociale**